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# 1 Матрица компромиссов

Ключевая задача проекта — балансирование ограниченных ресурсов, сроков и функциональности, представляемых треугольником компромиссов. Стороны этого треугольника: ресурсы (бюджет, материалы, персонал), график (сроки) и возможности (объем функций). Уменьшение ресурсов экономит средства, но снижает качество и скорость. Сокращение сроков ускоряет проект, но требует больше ресурсов или функциональных ограничений. Расширение функциональности улучшает продукт, но требует больше времени и ресурсов. Эти элементы взаимосвязаны, изменение одного влечет корректировки других.

В проекте время зафиксировано учебным планом, оставаясь неизменным. Функциональность гибко согласовывается с заказчиком и командой, имея приоритет при компромиссах. Ресурсы также гибкие и корректируются: например, члены команды могут помогать друг другу.

В таблице 1 представлена матрица компромиссов.

Таблица 1 – Матрица компромиссов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Фиксируется  (Зафиксировано) | Согласовывается  (Определено) | Принимается  (Корректируемо) |
| Ресурсы |  |  | Да |
| Время (график) | Да |  |  |
| Возможности |  | Да |  |

# 

# 2 Анализ рисков

Разработка и эксплуатация приложения для оценки недвижимости — сложный процесс, сопряженный с множеством потенциальных рисков, которые могут существенно повлиять на его успешное завершение. Эти риски охватывают широкий спектр аспектов, включая, но не ограничиваясь: риски, связанные с технической реализацией, риски, связанные с бизнес-процессами, риски, связанные с управлением проектом, и риски, связанные с безопасностью.

В таблице 2 представлены возможные риски проекта с вероятностью превращения их в проблему, их степень серьезности и приоритет, который рассчитывается как произведение первых двух параметров.

Таблица 2 – Оценка рисков

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Риск | Вероятность | Степень | Приоритет |
| Сбой нейросети | 3 | 5 | 15 |
| Утечка данных пользователей | 2 | 4 | 8 |
| Перегрузка серверов | 3 | 4 | 12 |
| Низкая точность оценки | 3 | 5 | 15 |
| Изменение требований заказчика | 3 | 3 | 9 |
| Отсутствие информационной и программной совместимости | 2 | 3 | 6 |
| **Неполные или неточные данные** | 4 | 4 | 16 |
| Недостаточная квалификация сотрудников | 2 | 4 | 8 |
| Неправильный интерфейс | 3 | 3 | 9 |
| Неверное распределение ролей | 2 | 4 | 8 |

Из таблицы видно, что наибольшим приоритетом обладают риски сбоя нейросети, перегрузки серверов, низкая точность оценки, неполнота или неточность данных.

В таблице 3 представлен анализ выявленных рисков с указанием их последствий, мер по предотвращению и минимизации.

Таблица 3 – Анализ рисков проекта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Риск | Последствия | Меры по предотвращению | Меры по минимизации |
| Сбой нейросети | Неточная оценка недвижимости | Регулярное тестирование модели, обновление и дообучение | Использование резервной модели для оценки |
| Утечка данных пользователей | Негативное влияние на репутацию, юридические последствия | |  | | --- | | Шифрование данных, защита от атак, регулярные аудиты безопасности | | |  | | --- | | Быстрая реакция, уведомление пользователей и регуляторов | |
| Перегрузка серверов | Нестабильная работа сайта, неудобство для пользователей | Масштабирование серверов, мониторинг трафика, внедрение балансировщиков нагрузки | Введение лимитов, подключение дополнительных серверов |
| Низкая точность оценки | Уход пользователей, снижение интереса к программе | Периодическая оценка модели, улучшение алгоритма | Сбор обратной связи от пользователей для улучшений |
| Изменение требований заказчика | Перерасход ресурсов, затягивание сроков | Регулярные встречи с заказчиком, уточнение требований на всех этапах | Гибкое планирование, перераспределение ресурсов и корректировка графика |

Продолжение таблицы 3

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Риск | Последствия | Меры по предотвращению | Меры по минимизации |
| Отсутствие информационной и программной совместимости | Проблемы с интеграцией, дополнительные затраты на доработки | Использование стандартов и технологий, совместимых с внешними системами | Быстрое исправление несовместимости, консультации с экспертами по интеграции |
| **Неполные или неточные данные** | Неверная оценка | Проведение анализа предоставляемых данных | Рекомендации по правильности заполнения данными |
| Недостаточная квалификация сотрудников | Задержки в проекте, ухудшение качества работы | Обучение сотрудников, привлечение экспертов, планирование ресурсов | Обучение сотрудников, привлечение внешних специалистов на критические этапы |
| Неправильный интерфейс | Ухудшение пользовательского опыта, потеря аудитории | Проектирование с учетом UX/UI принципов, тестирование прототипов | Улучшение интерфейса на основе отзывов пользователей, оптимизация навигации |
| Неверное распределение ролей | Путаница в задачах, потеря времени, снижение эффективности | Четкое определение ролей и ответственности за этап | Перераспределение ролей при необходимости, регулярные совещания |